

# *¿Por qué llevase un paper a la cama?*

*Roberto Polanco-Carrasco [1]*

[1] Editor Cuadernos de Neuropsicología/Panamerican Journal of Neuropsychology. Contacto: polanco.roberto@gmail.com

Desde la aparición de las primeras publicaciones científicas *Journal des sçavans* en Francia y *Philosophical Transactions* en Inglaterra hace más de 350 años, la ciencia moderna utiliza esta poderosa herramienta para la comunicación y difusión de sus descubrimientos.

Si bien estas publicaciones fueron pioneras en la introducción de nociones como periodicidad de la publicación y revisión entre pares (peer review), sus alcances fueron diferentes, siendo la francesa la más heterogénea en sus contenidos llegando a afirmar en su presentación de 1665 que: “*no habrá nada que ocurra en Europa, que valga la pena ser conocido por los hombres de letras, que no se pueda aprender en este Journal*”.

Con el paso de los años, desde la imprenta a internet, el campo de las publicaciones científicas se ha diversificado y crecido de manera significativa. Así, nuevos desafíos y problemáticas surgen respecto a la labor editorial en ciencia. Por una parte está el aumento de nuevas revistas y artículos que se crean y publican cada año. La realidad es que un porcentaje importante de esta producción será simplemente ignorada por la comunidad científica y no necesariamente por no ser un buen material a difundir.

Por otro parte, la industria académica actual y su política de incentivos presiona a los autores a publicar “*publish or perish*”. Ultimamente esta política no parece suficiente por lo que evoluciona a “*ser citado o perecer*”. Por otro lado las mismas publicaciones se ven comprometidas a mostrar buenas métricas e índices de citación, sino corren el riesgo de ser ignoradas por lectores y también por los autores que no les confiaran sus manuscritos (Polanco-Carrasco, 2016).

Estas presiones sin duda logran influir en la manera en que se realiza el trabajo de difusión de la ciencia, convirtiéndola en una tarea muy ajustada a las reglas del juego de la industria académica moderna, que se aleja de manera preocupante del “*espíritu científico original*”, el cual se caracterizaba por una actitud de rebeldía frente a las restricciones impuestas por la cultura dominante del momento.

Podemos encontrar diversos ejemplos a lo largo de la historia de una ciencia nutrida de la discrepancia y disidencia con autores como Galileo, Copérnico, Lord James de Rusholme, Thomas Gold, Joseph Rotblat, Norbert Wiener, Desmond Bernal o Richard Feynman. Quienes fueron ejemplo del espíritu rebelde que impulsa a buscar nuevas respuestas (Dyson, 2008).

El trabajo editorial hoy en día debe asumir el desafío de editar y publicar, esperando ser leídos por la mayor cantidad de personas sean estos importantes investigadores o simplemente curiosos. El objetivo es compartir ideas en estado sólido (artículos) para generar nuevas opiniones que se materialicen en diversos campos y ambientes.

Quizá de este modo, con paciencia y no prudencia, se logren cambios en la manera de evaluar la contribución de un artículo. Más allá de las citas que este obtenga, lo interesante es considerar también su aporte en cuanto a aplicación de conocimientos a políticas públicas y al bienestar de los ciudadanos (Benito, 2012). Otro parámetro a considerar sería su uso en docencia para la formación de nuevos profesionales (Polanco-Carrasco, 2012).

Quizá en el futuro sea incluso posible y necesario evaluar el nivel de *impacto personal* que un determinado artículo tenga en la vida de sus lectores. Para ello preguntas como la que titula esta editorial cobran sentido: ¿qué artículos se llevaría a la cama para leer? o ¿cuáles serían esos papers que dejaría que lo acompañen a su espacio personal?

Mire su Tablet y/o velador, ¿qué autores están en su lectura de noche?, ¿qué temas le acompañan más allá del consultorio, laboratorio, oficina o sala de clases? ¿Piensa de qué modo puedes ser usted uno de esos autores en la cama de otros/as? O también... ¿sabe si usted es la pesadilla en el traspase previo a un examen importante? 

## REFERENCIAS

- Benito, Ezequiel. (2012). El científico en busca de sentido. Cuadernos de neuropsicología, 6(1), 16-22. <https://dx.doi.org/10.7714/cnps/6.1.104>
- Dyson, Freeman. (2008). El científico rebelde, Debate. Barcelona, 2008.
- Polanco-Carrasco, Roberto. (2012). La ciencia de un cuerpo pintado. Cuadernos de neuropsicología Panamerican Journal of Neuropsychology, 6(1), 7-9 . <https://dx.doi.org/10.7714/cnps/6.1.101>.
- Polanco-Carrasco, Roberto. (2016). La publicación científica como placebo. Cuadernos de neuropsicología Panamerican Journal of Neuropsychology, 10(2), 8-12. <https://dx.doi.org/10.7714/cnps/10.2.101>