

---

# LA PARENTALIDAD POSITIVA Y LOS ELOGIOS DE CUIDADORES PRIMARIOS HACIA INFANTES EN EL CONTEXTO DE PANDEMIA POR COVID-19.

*Positive Parenting and Praise from primary caregivers to infants in the Context of a COVID-19 Pandemic.*

*A parentalidade positiva e os elogios de cuidadores primários a crianças no contexto da pandemia de COVID-19.*

---

RECIBIDO: 22 junio 2021

ACEPTADO: 14 agosto 2021

Ailín C. Simaes<sup>a,b,c</sup>

Natalia A. Mancini<sup>a,b,c</sup>

Lucas G. Gago Galvagno<sup>a,b,c</sup>

Ángel M. Elgier<sup>a,b,c</sup>

a. Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Laboratorio de Cognición y Políticas Públicas (UBA) Tucumán 3035 (CABA, Argentina). b. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) Godoy Cruz 2290 (CABA, Argentina). c. Universidad Abierta Interamericana. Facultad de Psicología y Relaciones Humanas. Buenos Aires, Argentina San Juan 960 1º Piso (CABA, Argentina).

## RESUMEN

La parentalidad positiva comprende las competencias de los/las cuidadores/as primarios de brindar afecto y garantizar la seguridad del niño/a, lo cual favorece el desarrollo integral del infante. Asimismo, los elogios son devoluciones positivas de los padres hacia lo que el niño/a realiza, repercutiendo en las conductas del mismo. A partir de la influencia de las prácticas de crianza en la salud mental de las familias, es relevante estudiar la relación entre la Parentalidad Positiva (Escala de Parentalidad Positiva; EP2) y los Elogios (Escala de Elogios) en cuidadores primarios latinoamericanos de niños/as de 0 a 36 meses, específicamente durante la pandemia por COVID-19. Se encontró una asociación positiva entre elogios, parentalidad positiva y la edad del infante. Durante el contexto de ASPO se halló que el 53,1% de los/las cuidadores/as primarios se encuentran entre la zona de riesgo y de monitoreo en lo que respecta a la parentalidad. A partir de esto, se podrían emplear políticas para fomentar el uso de elogios favorables y competencias parentales especialmente ante la pandemia por COVID-19.

**Palabras Clave:** Parentalidad positiva; elogios; competencias parentales; COVID-19; infantes.

**Keywords:** positive parenting; praise; parenting skills; COVID-19; infants.

**Palavras-chave:** Parentalidade positiva; elogios; competências parentais; COVID-19; crianças..

**Correspondence:** Ailín Charo Simaes [ailinsimaes@gmail.com](mailto:ailinsimaes@gmail.com) Chacabuco 145 (CABA, Argentina)



Publicado bajo licencia Creative Commons Reconocimiento 3.0. (cc-by).

## ABSTRACT

Positive parenting comprises the primary caregivers' competencies to provide affection and guarantee the child's safety, which favors the integral development of the infant. In relation to this, praise is positive feedback from the parents towards what the child does, having an impact on the child's behaviors. Based on the influence of parenting practices on the mental health of families, it is relevant to study the relationship between Positive Parenting (Positive Parenting Scale; EP2) and Praise (Praise Scale) in Latin American primary caregivers of children, as from 0 to 36 months, specifically during the COVID-19 pandemic. A positive association was found between praise, positive parenting and the age of the infant. During the context of ASPO, it was found that 53.1% of primary caregivers are between the risk and monitoring zone with regard to parenting. From this, policies could be used to encourage the use of favorable praise and parenting skills, especially in the face of the COVID-19 pandemic.

## RESUMO

A parentalidade positiva compreende as competências das/dos cuidadores/as primários de entregar afeto e garantir a segurança da criança, favorecendo seu desenvolvimento integral. Além disso, os elogios são devoluções positivas dos pais ao que a criança realiza, repercutindo nos comportamentos da mesma. A partir da influência das práticas de criação na saúde mental das famílias, torna-se relevante estudar a relação entre a Parentalidade Positiva (Escala de Parentalidade Positiva; EP 2) e os Elogios (Escala de Elogios) em cuidadores primários latinoamericanos de crianças de 0 a 36 meses de idade, especificamente durante a pandemia de COVID-19. Foi encontrada uma correlação positiva entre elogios, parentalidade positiva e a idade da criança. Durante o contexto de quarentena\*, encontrou-se que 53,1% das/dos cuidadores/as primários se encontram entre a zona de risco e o monitoramento no que se refere à parentalidade. A partir disto, poderiam ser implementadas políticas para fomentar o uso de elogios favoráveis e competência parentais especialmente diante da pandemia por COVID-19.

## Introducción

La parentalidad positiva se define como las capacidades prácticas de los padres y madres en la crianza, caracterizada por ser positiva cuando esta contribuye tanto en la organización de la experiencia del niño/a en momentos de estrés, como la disponibilidad para la exploración y el disfrute (Barudy & Dantagnan, 2010). Además, promueve la seguridad del niño/a, la orientación y reconocimiento de sus acciones, como también así, el establecimiento de límites a fin de promover el pleno desarrollo del infante (Rodrigo et al., 2010). Por consiguiente, para delimitar los recursos con los que los padres y madres llevan a cabo la parentalidad es necesario reconocer las competencias que lo conforman, definidas desde una perspectiva multidimensional, dinámica y contextual que implica la integración de aspectos cognitivos, afectivos y comportamentales (Rodrigo-López et al., 2009). Estas competencias están comprendidas por las dimensiones vincular, formativa, protectora y reflexiva, incluyendo actitudes, creencias y decisiones por parte del adulto en relación a la salud y entorno del niño/a (Gomez & Muñoz, 2015; Barudy & Dantagnan, 2005; Eraso et al., 2006; Groh et al., 2014).

La competencia parental vincular busca promover un estilo de apego seguro y un desarrollo socioemocional funcional, a través de conductas cálidas y sensibles hacia los estados mentales y emocionales de los hijos/as. La competencia parental formativa favorece el aprendizaje del niño/a, la regulación de su comportamiento a través de la disciplina positiva y la transmisión de valores y normas sociales (Gomez & Munoz, 2015). En adherencia a lo mencionado, aquellas acciones emprendidas para garantizar la seguridad integral del infante abarcan las competencias protectoras, y por último las reflexivas apelan a la metacognición de los/las cuidadores/as sobre la crianza, la anticipación de escenarios adversos y la regulación de estos efectos en el niño/a, como también así el monitoreo del desarrollo del niño/a en su crecimiento.

Las conductas parentales sensibles y el establecimiento de límites claros disminuyen los comportamientos disfuncionales y la ocurrencia de un vínculo de apego desorganizado, a la vez que favorecen la autonomía y el desarrollo de atención conjunta en los infantes (Juffer et al., 2017; Thomas, & Zimmer Gembeck, 2007). Además, la parentalidad positiva, puede reducir los niveles de agresión y reducir la impulsividad (Perra et al., 2020; Reuben et al., 2016) lo que tiene importantes implicancias para la prevención temprana y el desarrollo infantil.

En relación a lo mencionado, además de la disposición y sensibilidad del adulto, es de gran relevancia considerar de qué modo el adulto responde a las conductas del niño/a. En dicho sentido, el comportamiento de los infantes es moldeado por lo que observan en sus padres y a su vez, las respuestas de los/las cuidadores/as hacia el infante influye en la probabilidad de

que estos se comporten de esta manera con mayor o menor frecuencia en el futuro (Bandura, 1971). Es así que, diversos estudios han demostrado que el moldeado de conductas se basa en la utilización de recompensas sociales para favorecer al aprendizaje y adaptación conductual (Ryan et al., 2017). Asimismo, las respuestas contingentes ante las señales del infante (Ainsworth, 1978; Juffer et al., 2017) se asocian a un mayor desarrollo de habilidades sociales y un menor despliegue de problemas de conducta (Fearon et al., 2010; Groh et al., 2014). En dicho sentido, los elogios son considerados conductas parentales de atención positiva y sensible ya que implican brindar respuesta contingente ante lo que el niño/a realiza, jugando un rol esencial como reforzadores sociales en la infancia, y favoreciendo a su vez el despliegue de conductas adaptativas (Berger, 2006; Eyberg et al., 2008; Garcia et al., 2019).

Siguiendo a Berger (2006) aquellos comportamientos problemáticos de los niños/as pueden ser disminuidos a partir del refuerzo de conductas funcionales a través de diversos elogios tales como “bien”, “buena idea”, “eso es muy interesante”, “excelente”, “felicitaciones”. Sin embargo, se ha encontrado que el tipo de devoluciones empleadas por los/las cuidadores/as se asocian de manera diferente favoreciendo la motivación o por el contrario, aumentando la frustración del infante (Gunderson et al., 2013; Lucca et al., 2019). Es así que, los elogios se pueden dividir en tres categorías: elogios de producto (orientados hacia productos, objetos o tarea realizada), de proceso (resaltan el esfuerzo del infante, las estrategias que utiliza o sus acciones durante la realización de tareas) y por último, de persona (apelan a características o habilidades inherentes al sujeto, por ejemplo “que inteligente que sos”) (Gunderson et al., 2013; Lucca et al., 2019). Diversos estudios han demostrado que realizar elogios ante conductas apropiadas de los niños/as y disminuir el criticismo hacia los infantes, reduce la probabilidad de ocurrencia de comportamientos agresivos y perjudiciales para el infante y su entorno (Blizzard et al., 2017; Kaminski et al., 2008), como también así, una disminución de desregulación emocional en niños/as de entre 12 y 15 meses de edad (Bagner et al., 2013). Asimismo, cuando los padres elogian más a los niños/as durante actividades desafiantes, estos presentan mayor interés y perseverancia al realizar la tarea y al enfrentar el desafío por su cuenta (Kelley, Brownell & Campbell, 2000). Por lo tanto, la calidad del contexto familiar, la estimulación, motivación y reconocimiento influyen sobre el desempeño cognitivo (Bradley & Lang, 1994) por esto es importante tener en cuenta el estudio de esta conducta parental en la infancia temprana (Gunderson et al., 2013; Pomerantz & Kempner, 2013; Zentall & Morris, 2010). Además, no se han hallado estudios previos que evalúen las relaciones existentes entre la parentalidad positiva y los elogios en niños/as de 0 a 3 años.

En lo que respecta a diferencias según la edad del niño/a, la literatura previa demuestra que los padres y madres se involucran en mayores actividades de cuidado infantil cuando sus hijos/as crecen (Bruce & Fox, 1999; Furman & Lanthier, 2002). Además, Hallers-Haalboom y colaboradores (2014) encontraron que los/las cuidadores/as primarios/as eran más sensibles y menos intrusivos hacia sus hijos/as mayores. En lo que respecta a diferencias según el género, Tronick & Cohn (1989) encontraron que las parejas madre-hijo pasaron más tiempo coordinando estados que los pares madre-hija. En general, la investigación sobre los efectos del género infantil ha sido escasa y, en todo caso, la evidencia sugiere una mejor crianza y/o interacciones entre las madres y los bebés varones (Kohlhoff & Barnett, 2013).

En cuanto a los elogios, Henderlong & Lepper (2002), proponen que pueden variar según la edad y el género. En un estudio (Gunderson et al., 2013), se encontró que los padres otorgaban más elogios de proceso a los niños que a las niñas. Sin embargo, aún son escasos los estudios que exploren estas diferencias (Gunderson et al., 2013; Henderlong & Lepper, 2002). En relación a la edad, también son escasos los estudios que trabajen con niños/as menores a 3 años (Gunderson et al., 2013; Lucca et al., 2019), y no se reportaron diferencias en la cantidad de elogios otorgados según la edad de los infantes. Respecto a diferencias de género sobre que elogios otorgan los/las cuidadores/as, tampoco se encontraron estudios, ya que en general se analizan díadas de madres e hijos/as (Kelley, Brownell & Campbell, 2000), o díadas de uno de los/las cuidadores/as primarios sin aclarar su género (Gunderson et al., 2013; Lucca et al., 2019).

Por otro lado, la enfermedad del coronavirus 2019 (en adelante, COVID-19) ha producido un contexto de emergencia compartido a nivel global generando formas nuevas y específicas de relacionarnos, derivadas de las medidas y recomendaciones del Estado y organismos de Salud. En Argentina, a partir de Marzo del año 2020 se decretó el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (en adelante, ASPO) para evitar la propagación del virus en la población argentina. La Organización Panamericana de la Salud reveló que el pico de casos en países de América del Sur como Argentina, se vería en Agosto (ONU, 2020). A partir de esto se ha hallado un elevado estrés en padres e hijos/as a partir del cierre de las escuelas por la pandemia (Hiraoka & Tomoda, 2020).

Estudios previos mostraron que la percepción sobre la dificultad de afrontar la cuarentena generaría impacto en el bienestar, aumentando el estrés en cuidadores primarios y sus niños/as (Spinelli & Pellino, 2020). En dicha línea, los/las

cuidadores/as que perciben un mayor estrés infantil fueron más propensos a informar conflictos en la relación entre ambos (Russell & Guite, 2020). Asimismo, las dificultades de los padres en la regulación de las emociones y el contexto estrogénico se asociaron significativamente con las reacciones de estrés de los niños/as (Shorer & Leibovich, 2020). Romero y colaboradores (2020) encontraron que la angustia y ansiedad parental durante la pandemia generaron resultados negativos en los niños/as mientras que las prácticas específicas de crianza se asociaron a resultados positivos del infante. En este punto, yace en los recursos parentales la posibilidad de flexibilizarse y adaptarse a las demandas del contexto y a las necesidades de los niños/as (Vargas-Rubilar & Arán-Filippetti, 2014). Estos resultados sugieren una influencia de las prácticas parentales en la salud mental de los niños/as especialmente durante la fase aguda de la pandemia COVID-19 (Whittle et al., 2020).

En consecuencia, es importante analizar a la luz del contexto actual las diversas competencias parentales empleadas por los/las cuidadores/as, dada su posible contribución como factor de protección de la salud mental de niños/as. Asimismo, no hay estudios que analicen las relaciones entre la parentalidad positiva y el uso de elogios en cuidadores primarios de niños/as de 0 a 3 años, y tampoco se han estudiado estos factores en un contexto como el vivido a partir de la pandemia por COVID-19, específicamente en Latinoamérica. Estas habilidades parentales son factores fundamentales para la regulación emocional y conductual del niño/a y su posterior desarrollo (Belsky et al., 1996; Olson et al., 2000), por lo que se vuelve relevante generar conocimiento sobre esta temática. A su vez, estos resultados permitirían, en un segundo momento, generar intervenciones favorables para el desarrollo de los infantes, incluyendo la promoción de evaluaciones positivas y refuerzo de conductas funcionales.

El objetivo de la siguiente investigación será: a) Explorar y describir la parentalidad positiva, las competencias parentales y los elogios en cuidadores primarios de niños/as de 0 a 3 años durante la pandemia por COVID-19, en población argentina, b) Asociar la parentalidad positiva, las competencias parentales y los elogios de los/las cuidadores/as hacia niños/as de entre 0 y 36 meses de edad, durante la pandemia por COVID-19, c) Relacionar dichas variables con la edad y género del niño/a y con el género y nivel educativo de los padres, d) Evaluar si las competencias parentales y la parentalidad positiva contribuyen en el uso de elogios. Se espera encontrar que a mayor grado de parentalidad positiva en los/las cuidadores/as primarios/as se observará mayor grado de elogios hacia niños/as, especialmente en los niños/as mayores.

## Metodología

### Diseño

Este es un estudio cuantitativo de alcance descriptivo y asociativo. Además, es no-experimental y transversal, porque no se manipulan variables y se utilizan datos que se recolectaron en un momento único (Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2010).

### Participantes

Los participantes fueron 128 cuidadores primarios de infantes entre 0 y 36 meses (*M. edad*= 15,9 meses, *DE*= 9.8 meses, varones= 59) de Argentina.

Debido a la dificultad de acceso a la muestra, el tipo de muestreo fue no probabilístico, intencional y por bola de nieve. Los criterios de inclusión fueron padres, madres o cuidadores de infantes de 0 a 3 años de Latinoamérica, que tuviesen como lengua nativa el español y que no reportaron historial de trastornos del desarrollo. En relación a los/las cuidadores/as primarios/as, estos tenían entre 17 y 56 años (*M.edad*= 32.8 años, *DE*= 6.21 años, varones= 19) siendo en un 85,2% mujeres.

En cuanto al nivel educativo, el 88,3% de los/las cuidadores/as primarios/as encuestados presentan estudios superiores (completos e incompletos), siendo 17.2% terciario completo y 7.8% incompleto, y 46.1% universitario completo y 17.2% no han finalizado estos estudios. Asimismo, sólo el 7,8 % presenta secundario completo y un 3.9% no ha terminado dicho nivel.

En relación a la procedencia de los/las cuidadores/as primarios/as, se observaron 38 de argentina, 88 sin respuesta sobre su nacionalidad y 2 de nacionalidad colombiana.

A pesar de que se convocó a madres, padres y cuidadores primarios de los infantes, en su mayoría (76,5%) las respuestas fueron de las madres. El resto de la muestra estuvo conformado por 18 padres (14%) y 98 madres, 2 tías, 1 hermano, 1 abuela, 1 cuidador y 7 casos perdidos ya que han respondido erróneamente la pregunta.

## Consideraciones Éticas

Esta investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la Universidad Abierta Interamericana. Se aplicaron los procedimientos recomendados por la American Psychological Association (1992) y por el Ethical Research Involving Children Project (ERIC) (Graham et al., 2013); además de los principios establecidos por la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño y la Ley Nacional N° 26.061 de Protección Integral de los Derechos del Niño.

## Instrumentos

### *Cuestionario Sociodemográfico.*

Se administraron un total de 16 ítems, dentro de los cuales se recabó información acerca de las edades y género (del cuidador y del infante), tipo de relación que tienen (madre-hijo, tío-sobrino, etc.), ciudad donde viven, nivel educativo y ocupación del cuidador (desempleado, ama/o de casa, técnico, operador, no calificado, profesional). Se indagó sobre posibles complicaciones durante y posterior al embarazo, como también así, si el niño/a nació antes de término y si él mismo ha recibido algún diagnóstico de trastornos del neurodesarrollo. Por otro lado, se consultó asistencia a jardín maternal o de infantes.

### *Cuestionarios sobre Elogios.*

Se utilizó el cuestionario de elogios (autor/a et al., en consideración), compuesto por escala likert con 17 frases que representan los tres tipos de elogios; proceso ( $\alpha=0,91$ ), producto ( $\alpha=0,74$ ) y persona ( $\alpha=0,73$ ), utilizados por los/las cuidadores/as primarios/as. Cada ítem se respondió según la frecuencia de “nunca” a “muy seguido” dando cuenta del uso de dichas frases.

### *Escala de Parentalidad Positiva (E2P).*

La Escala de Parentalidad Positiva (E2P) (Gómez y Muñoz, 2015) tiene como objetivo identificar las competencias parentales de los/las cuidadores/as primarios, agrupandolas en cuatro áreas: vínculo, formación, protección y reflexión, a la vez que arroja un puntaje total de parentalidad positiva. Este cuestionario, recoge la percepción o valoración que tiene el adulto y consta de 54 ítems, arrojando un puntaje total siendo considerada la zona óptima de parentalidad positiva a partir de 176 y zona de riesgo para el desarrollo del niño/a aquellos puntajes menores a 154. La consistencia interna muestra valores de alfa de Cronbach de 0,95 para la escala total, 0,89 para Competencias Vinculares, 0,86 para las Formativas, 0,84 para Protectoras y 0,82 para Reflexivas (Gómez & Muñoz, 2015).

## Procedimiento

Las baterías fueron administradas de forma voluntaria y anónima a los/las cuidadores/as, mediante un cuestionario online desarrollado desde Wordpress, y difundido desde el equipo de investigación en el cual se inscribe el presente estudio. Los participantes fueron reclutados a través de las redes sociales de Facebook, Instagram y WhatsApp, durante el contexto de COVID-19 en los meses de Julio y Agosto del año 2020. En caso que los sujetos tuvieran consultas, se dejó el mail de un miembro del equipo de investigación. Luego de aceptar el consentimiento informado, se presentaron los cuestionarios en el mismo orden, de modo de realizar un control por equiparación y equilibrar el efecto fatiga y aprendizaje de los participantes: Cuestionario Sociodemográfico, Cuestionarios Ad Hoc sobre Elogios, Escala de Parentalidad Positiva (E2P). La duración fue de aproximadamente 15 minutos. Los datos recopilados fueron procesados a través del software IBM-SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), versión 25.

## Resultados

### Análisis de datos

Se realizó un preprocesamiento de los datos para detectar la posible presencia de outliers. Se empleó una prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y la prueba de Levene para calcular homogeneidad de varianzas, a modo de indagar la distribución de las variables.

Las variables se distribuyeron de forma normal ( $p > 0,05$ ) y presentaron homogeneidad de varianzas ( $p > 0,05$ ). Por lo tanto, se determinó utilizar estadísticos paramétricos para realizar los análisis posteriores.

Primero se describieron las variables utilizadas. Luego se realizó una prueba de correlación bivariada y parcial (controlando los efectos de la edad) Pearson para evaluar la asociación entre los elogios, la parentalidad positiva del cuidador primario, la edad de los infantes y el nivel educativo de los/las adultos/las encuestados/as. Por otro lado, se realizó una prueba de regresión para evaluar si las diferentes competencias parentales, la parentalidad positiva y/o la edad del niño/a, contribuyen en el uso de elogios. Finalmente, se realizó una comparación de grupos mediante el estadístico T de student para observar las variaciones de la parentalidad positiva y el total de elogios brindados según el género de los infantes. A su vez, se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney para comparar la parentalidad positiva y los elogios según el género de los/las cuidadores/as, dada la distribución desigual entre ambos grupos.

### Estadísticas descriptivas de los Elogios, la Parentalidad y el Nivel Educativo

En promedio, los/las cuidadores/as primarios/as presentan una parentalidad 174,36 encontrándose por debajo de la zona óptima (a partir de 176), sin embargo, es un valor cercano a estas competencias parentales positivas. Durante el contexto de ASPO se halló que el 35,2% obtuvo un puntaje acorde a la zona óptima de parentalidad positiva y el 53,1% de los/las cuidadores/as primarios/as se puntuaron acorde a la zona de riesgo y de monitoreo (11,7%) en lo que respecta a la parentalidad.

En lo que respecta a los elogios brindados por los/las cuidadores/as primarios/as no se observan diferencias notables, siendo así que el 54,7% brinda elogios con baja frecuencia y el 45,3% lo hace frecuentemente. En la tabla 1 se resumen los resultados de los estadísticos descriptivos para las variables medidas.

**Tabla 1.**  
*Estadísticos descriptivos de las variables evaluadas*

Medidas	M (DS)	95% CI	Rango
Elogios	45.9 (10. 3)	[44.18 -47.79]	14 - 65
Parentalidad positiva	174.36 (19.93)	[170.87 - 177.84]	119.33 - 225.07
Competencias Formativas	35.1 (7.81)	[33.74 - 36.47]	14 - 48
Competencias Protectoras	59.46 (8.03)	[58.05 - 60.86]	39.67 - 77.07
Competencias Reflexivas	47.4 (4.39)	[31.62 - 33.16]	21 - 44
Competencias Vinculares	47.39 (5.42)	[46.45 - 48.34]	30 - 56
Elogios de proceso	11.08 (2.72)	[10.6 - 11.56]	3 - 15
Elogios de producto	20.82 (6.44)	[19.69 - 21.94]	6 - 30
Elogios de persona	14.08 (3.86)	[13.40 - 14.76 ]	4-20

## **Asociaciones entre los elogios y la parentalidad positiva de los/las cuidadores/as primarios/as**

Tal como se observa en la tabla 2, se encontraron asociaciones bivariadas positivas entre la parentalidad positiva y los elogios, hacia niños/as de entre 0 y 36 meses. Asimismo se halló que los/las cuidadores/as emplean mayores estrategias parentales positivas y brindan mayores grados de elogios totales (y de producto específicamente) a los niños/as de mayor edad, encontrándose incluso esta misma relación entre las competencias vinculares, formativas y protectoras y los años de edad del infante.

Por otro lado, los elogios se asocian positivamente con los diferentes tipos de elogios (proceso, producto y persona) y estos con la parentalidad positiva la cual a su vez se asocia positivamente a las diferentes competencias que la conforman, Asimismo, se ha encontrado que ante mayor capacidad vincular en el adulto se observa un mayor uso de elogios de proceso y persona. A su vez, la capacidad formativa correlaciona positivamente con todos los tipos de elogios, la protectora únicamente aumenta cuando aumentan los elogios de producto. Finalmente, las competencias formativas se asociaron positivamente con los elogios de proceso.

En tercer lugar, el nivel educativo de los/las cuidadores/as se asocia negativamente con el puntaje de elogios total, con los elogios de producto y persona, y con la edad de los niños/as. Por el contrario, no se hallaron asociaciones entre la parentalidad positiva y el nivel educativo de los padres y madres, ni entre la edad del cuidador y las variables analizadas ( $p > 0,05$ ). Por consiguiente, en la correlación parcial se optó por controlar la edad por estar asociada a la parentalidad positiva y a los elogios, no así el nivel educativo.

A partir de la correlación parcial podemos observar que la edad modera levemente la asociación entre parentalidad positiva y elogios, ya que al controlarla arroja un coeficiente de 0,22 a diferencia del 0,36 indicado anteriormente. Sin embargo, las asociaciones entre los elogios totales brindados y los subtipos se mantienen independientemente de la edad. Esto mismo sucede con la parentalidad positiva y sus relaciones con las diferentes competencias parentales.

Finalmente, el nivel educativo de los padres y los elogios de producto no se asocian al controlar la edad, por lo tanto su relación estaba mediada por los efectos de la misma (Ver tabla 2)

## **Contribución de la Parentalidad sobre los Elogios**

Por otro lado, se halló que la edad del niño/a es la única variable que contribuye al uso de los elogios brindados por los/las cuidadores/as ( $p < 0,05$ ) (ver tabla 3)

## **Comparación de Grupos por Género**

### **Diferencias según género de los niños/as.**

Se hallaron diferencias en la parentalidad positiva reportando  $p = 0,037$ ,  $t(gl) = -2,103(125)$  y las competencias vinculares  $p = 0,026$ ,  $t(gl) = -2,254(125)$  según el género de los niños/as. Es así que, se halló un mayor grado de parentalidad positiva hacia niños/as ( $M = 178,47$ ;  $D = 19,68$ ) que hacia las niñas ( $M = 171,08$ ;  $DS = 9,73$ ) y mayores competencias vinculares hacia varones ( $M = 48,51$ ;  $D = 4,68$ ) que hacia mujeres ( $M = 46,37$ ;  $DS = 5,81$ ).

Por el contrario, varones ( $M = 47,39$ ,  $DS = 9,98$ ) y mujeres ( $M = 45,04$ ,  $DS = 10,43$ ) no presentan diferencias significativas en el grado de elogios brindados a los niños/as  $t(gl) = -1,291(125)$ ,  $p = 0,368$ . Sin embargo, sólo los elogios de proceso han mostrado diferencias significativas según género del infante reportando  $p = 0,01$ ,  $T(gl) = -2,458(120,14)$  siendo más utilizados hacia niños ( $M = 0,24$ ;  $DS = 0,99$ ) que hacia niñas ( $M = -0,19$ ,  $DS = 0,97$ ). A su vez, los elogios de proceso y persona no han mostrado diferencias en este aspecto  $p > 0,05$ .

### **Diferencias según género de los/las cuidadores/as primarios/as.**

Se hallaron diferencias significativas ( $p < 0,05$ ;  $u = 1355,5$ ) siendo mayor la parentalidad positiva en las cuidadoras primarias mujeres (rango=66,44) en comparación con los varones (Rango=47,66).

Por el contrario, no se hallaron diferencias en los elogios brindados según el género de los/las cuidadores/as primarios/as ( $p > 0,05$ ;  $u = 1268,5$ ).

**Tabla 2.**

*Correlación bivariada entre los puntajes totales de elogios, parentalidad positiva y sus dimensiones con la edad y género del niño/a, edad y género del cuidador primario y su nivel educativo.*

Variab	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1 Elogios	-	.360**	.892**	.632**	.736**	.263**	.384**	.236**	.193*	.277**	-0.115	-.276**
2 Parentalidad		-	.293**	.271**	.280**	.765**	.859**	.825**	.558**	.277**	-.185*	0.024
Elogios de 3 producto			-	.391**	.439**	0.171	.294**	.252**	0.136	.406**	-0.019	-.243**
Elogios de 4 proceso				-	.328**	.318**	.235**	0.083	.264**	-0.059	-.215*	-0.039
Elogios de 5 persona					-	.193*	.370**	0.15	0.102	0.104	-0.121	-.305**
Competencias 6 vinculares						-	.590**	.444**	.378**	.176*	-.198*	0.011
Competencias 7 formativas							-	.601**	.292**	.309**	-0.147	-0.01
Competencias 8 protectoras								-	.297**	.302**	-0.101	0.071
Competencias 9 reflexivas									-	-0.062	-0.15	-0.015
1 Edad de 0 niños/as										-	0.154	-.179*
1 1 Genero niño/a											-	-0.154
1 Nivel educativo 2 padres												-
1 Genero 3 cuidadores												-

**Nota.** Las correlaciones de Pearson fueron reportadas para todas las variables.

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$

**Tabla 3.**

*Predicción de los elogios a través de las competencias parentales*

Elogios	<i>F</i>	<i>R</i> <sup>2</sup>	<i>B</i>	$\beta$	<i>p</i>
Edad	10.454	.077	.289	.277	.002
Edad	5.738	.190	.212	.203	.024
Parentalidad positiva			.051	.098	.801
Competencias vinculares			.051	.027	.801
Competencias formativas			.35	.265	.243
Competencias protectoras			-.123	-.096	.626
Competencias reflexivas			.239	.102	.466

## Conclusiones y discusión general

El objetivo de la siguiente investigación fue analizar las relaciones entre la parentalidad positiva, las competencias parentales y los elogios de los/las cuidadores/as hacia niños/as de entre 0 y 36 meses. Además, se buscó comparar dichas variables con el género y nivel educativo del cuidador primario y por otro lado, con el género y edad del niño/a. Asimismo, evaluar si las competencias parentales, la parentalidad positiva y/o la edad de los niños/as contribuyen en el uso de elogios por parte de los/las adultos/as. También, se buscó a través del presente estudio explorar las competencias parentales en cuidadores/as primarios/as de niños/as de 0 a 3 años durante el COVID-19.

En primer lugar, se encontró que a mayor parentalidad positiva se observa una mayor frecuencia de elogios hacia niños/as. Esto podría explicarse a partir de la conceptualización de parentalidad positiva. Ante padres más dispuestos a una crianza positiva, hay mayor probabilidad de brindar elogios, dado que estos implican atención positiva y sensibilidad para dar respuesta ante lo que el infante realiza, siendo considerados una herramienta eficaz para el despliegue de habilidades (Eyberg et al., 2008; García, Rodríguez et al., 2019).

Al explorar las diversas dimensiones de la parentalidad se han hallado asociaciones con los elogios. La capacidad parental formativa, se asoció positivamente con todos los tipos de elogios. Por consiguiente, se podría inferir que aquellos padres y madres que promueven la formación del infante y la regulación de sus conductas utilizan más elogios, por su influencia en el comportamiento (Blizzard et al., 2017; García et al., 2019). Asimismo, la preocupación del adulto sobre el aprendizaje del niño/a podría predisponer a mayor atención ante lo que este hace, los objetos o productos alcanzados y las características del infante. En dicho sentido, el presente estudio explora estos aspectos, aportando un primer acercamiento sobre la relación entre las competencias parentales y los elogios en población argentina. A su vez, ante mayor capacidad vincular en el adulto se observó un mayor uso del tipo de proceso y persona. Esto podría deberse a que aquellos padres con más disposición afectiva y sensible hacia el niño/a también denotan mayor atención y brindan mayores devoluciones por su esfuerzo, inteligencia o habilidad. Esto podría favorecer conductas adaptativas en los infantes como la perseverancia ante distintas tareas (Kelley et al., 2000).

En cuanto al género de los infantes se han encontrado mayores niveles de parentalidad positiva y competencias vinculares hacia los niños que hacia las niñas, siendo necesario destacar que en la presente investigación los adultos

participantes son en su mayoría madres. Esto coincide con lo hallado por Tronick y Cohn (1998) donde las parejas madre-hijo pasaron más tiempo coordinando estados emocionales y conductuales en la interacción que los pares madre-hija. Asimismo, Kohlhoff y Barnett (2013) afirman que han sido escasos los estudios de los efectos del género infantil sobre las habilidades parentales, pero, aun así, la evidencia sugiere una mejor crianza y/o interacciones entre las madres y los bebés varones, coincidiendo con los resultados expuestos. En lo que respecta al género de los/las adultos/las, se han hallado diferencias significativas en la parentalidad positiva, siendo mayor en las cuidadoras mujeres. Se puede entender dada la influencia de la cultura sobre roles de género (Dibiase & Gunnoe, 2004; Endendijk et al., 2013), y en consecuencia, estas creencias rígidamente sostenidas restringen repertorios conductuales de niños/as y adultos, influyendo en las prácticas parentales (Reilly & Neumann 2013). Por ejemplo, se encontró en otros estudios, que los padres tienden a pasar menos tiempo con sus hijos, que las madres (Craig, 2006). Por lo tanto, esta diferencia en la parentalidad puede limitar el comportamiento y subsecuente desarrollo de los niños/as.

En contraste con lo hallado sobre la parentalidad y el género de los infantes, no se han encontrado diferencias significativas al comparar los elogios totales brindados hacia niños y niñas. Sin embargo, resulta interesante destacar que los/las cuidadores/as primarios/as emplean mayores elogios de proceso a los infantes varones, lo cual coincide con lo hallado por Gunderson et al., (2013). Se ha encontrado que los infantes responden de forma diferente a los tipos de elogios, lo que puede deberse a las diferencias en el trato según su género (Henderlong & Lepper, 2002). Dado que los roles de género se construyen a través de un proceso cultural de transferencia de ciertas características que se interiorizan psíquicamente (Gimeno et al., 2019; Perugini & Solano, 2019), la forma de comportarse con los infantes, en particular los tipos de elogios que históricamente se le otorgan con diferencia a los niños/as y las niñas pueden influir en su desarrollo (Gunderson et al., 2017). Pese a los resultados encontrados, son escasos los estudios que exploren estas diferencias según género (Gunderson et al., 2013; Henderlong & Lepper, 2002), siendo este estudio un aporte de relevancia en estas relaciones. Por otra parte, no se han hallado diferencias en los elogios brindados según el género de los/las cuidadores/as primarios/as, siendo necesario continuar con estos análisis.

En cuanto a las actitudes parentales y la edad del niño/a, se ha observado que la parentalidad positiva y elogios aumentan en los niños/as mayores. Esto se encuentra alineado con investigaciones previas donde los padres se vuelven participantes más involucrados en las actividades de cuidado infantil cuando sus hijos crecen (Bruce & Fox, 1999; Furman & Lanthier, 2002). Asimismo, las madres y los padres son más sensibles y menos intrusivos hacia su hijo mayor que hacia su hijo menor (Hallers-Haalboom et al., 2014) lo cual coincide con lo hallado en el presente estudio, ya que aumenta la presencia de competencias parentales vinculares en los niños/as mayores. A su vez, cuanto mayor es la edad del infante, se observan mayores competencias protectoras y formativas, lo cual demuestra un incremento de habilidades vinculadas con la seguridad y la formación del infante. Esto podría interpretarse a partir de la transición a la locomoción durante la infancia, asociada a mayores desafíos para los padres y por lo tanto mayores conductas que apelen a la protección del niño/a (Bornstein, 2012). También, mayor edad del infante podría implicar mayores devoluciones positivas, dada la creciente adquisición de habilidades sociales y comunicativas en el niño/a (Bruce & Fox, 1999; Furman & Lanthier, 2002). Esto permite entender los resultados obtenidos, ya que, a mayor edad del infante los/las cuidadores/as brindan mayores elogios de producto, siendo esperable hallar este tipo de conducta parental cuando el niño/a es mayor, porque comienza a involucrarse en diversas actividades y objetos. Sin embargo, son escasas las investigaciones previas que evalúan infantes de 0 a 3 años, siendo de relevancia el estudio de estas relaciones en líneas futuras (Gunderson et al., 2013; Lucca et al., 2019).

En relación al nivel educativo, se ha encontrado que se asocia negativamente con la edad de los infantes y los elogios brindados. Aquellos/las cuidadores/as primarios/as con estudios superiores (representados por el 70%) tienen a su cargo niños/as más pequeños y han brindado menores elogios a los mismos. A su vez, se ha encontrado que el 53,1% de los/las cuidadores/as primarios/as se encuentran entre la zona de riesgo (41,4%) y de monitoreo (11,7%) respecto de las prácticas de crianza. Al comprender los resultados a partir del contexto actual, el miedo a la infección por COVID-19, obstaculización en el plan de estudio programado y la carrera académica y las dificultades financieras (Shigemura et al., 2020), la sobrecarga de tareas, disminución de redes de apoyo para el cuidado de niños/as han influido en el aumento del estrés general de la población durante la pandemia (Islam et al., 2020) expresado en irritabilidad y caos en la familia, lo cual podría afectar la disposición hacia devoluciones positivas, tales como los elogios y una parentalidad menor a la zona óptima. Además, el contexto de pandemia ha contribuido en un aumento del uso de pantallas en los niños/as de 2 a 4 años, lo cual se ha asociado a interacciones madre-hijo menos cariñosas (Detnakarindra et al., 2019). Asimismo, las madres con niños/as pequeños no obtuvieron ningún beneficio

del trabajo remoto (Blasko et al., 2020), por tener en su mayoría, a cargo el cuidado de los/las niños/as (Hiraoka & Tomoda, 2020). Un estudio realizado en 25 países indicó que las mujeres reportaron mayores niveles de estrés durante el COVID-19 durante la etapa aguda de la pandemia (Kowal et al., 2020; Limcaoco et al., 2020; Wang et al., 2020), lo que permite entender nuestros resultados obtenidos durante los meses de Julio y Agosto. Es importante tener en cuenta que las mujeres son mayoría en la muestra estudiada, siendo recomendable que el Estado considere estos aspectos para generar políticas públicas específicas para esta población.

Por otro lado, no se hallaron asociaciones entre la parentalidad positiva y el nivel educativo de los padres y madres, ni entre la edad del cuidador y las variables analizadas ( $p > .05$ ). Sin embargo, debe considerarse la falta de representatividad de la muestra evaluada, a la hora de interpretar los resultados obtenidos. Por esto, es relevante continuar profundizando en el estudio de la asociación entre los constructos desarrollados y el nivel educativo.

En resumen, este estudio demostró asociaciones entre la parentalidad positiva, los elogios y la edad en niños/as menores a 3 años, y esta última como la única predictora del uso de elogios por parte de los/las cuidadores/as primarios/as. A su vez, la parentalidad positiva fue mayor hacia los niños, siendo también éste el género que recibió mayores elogios de proceso. Finalmente, mayores eran los elogios y la parentalidad positiva en los niños/as más grandes, y menores las devoluciones positivas en los adultos con estudios superiores.

Por consiguiente, conocer el desarrollo de la parentalidad positiva y de los elogios en infancia temprana en población argentina resulta de gran interés para la literatura científica dado los escasos estudios realizados al momento. A su vez, la presente investigación genera aportes sobre la asociación y predicción de las dimensiones que componen a la crianza sensible y positiva, siendo de gran relevancia por su impacto en el desarrollo de niños/as, principalmente ante el contexto adverso surgido a partir de la pandemia por COVID-19. Esto permite brindar información sobre las conductas parentales en las familias argentinas para promover intervenciones que favorezcan una crianza sensible y el despliegue de conductas funcionales y positivas para el crecimiento infantil.

A pesar de los hallazgos, esta investigación demuestra una serie de limitaciones. Por un lado, la misma fue de corte transversal, por ende, no se pudieron tener en cuenta las trayectorias del desarrollo. A su vez, la muestra fue obtenida por un muestreo no probabilístico y extraída de una única zona geográfica (Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires), lo que dificulta la generalización de los resultados. Además, las evaluaciones no fueron realizadas en ámbito de laboratorio, lo cual, si bien aumenta la validez ecológica, disminuye la validez interna.

En futuras líneas de investigación sería relevante considerar y estudiar la influencia de las variables sociodemográficas como el nivel educativo de los/las cuidadores/as primarios/as, el género de los/las adultos/as y de los infantes sobre los aspectos vinculados a la crianza de niños/as. Asimismo, se propone realizar a futuro estudios longitudinales dentro de la región, con un enfoque transcultural, con un diseño comportamental y en ámbito de laboratorio, teniendo en cuenta las especificaciones relativas al género, la edad y las asociaciones encontradas en la presente investigación. Esto permitiría poder generar resultados locales para llevar adelante intervenciones orientadas a promover el desarrollo de estas habilidades en los primeros años de vida, y así prevenir posibles déficits que puedan traer aparejadas consecuencias en el desenvolvimiento en las diversas áreas de la vida. En este sentido, este estudio aporta un avance en el conocimiento de la parentalidad positiva, las competencias parentales, los elogios otorgados a los niños/as, y su relación con características tanto de los/las cuidadores/as como de los infantes.

#### Agradecimientos

Este trabajo fue parcialmente financiado por la Universidad Abierta Interamericana (UAI), la Universidad de Buenos Aires (UBACYT) y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina (CONICET).

#### Información adicional y ORCID de los autores:

Ailín C. Simaes. Licenciada en Psicología (Universidad de Buenos Aires, U.B.A) y becaria doctoral CONICET. Investigadora de Universidad Abierta Interamericana. ORCID: [0000-0002-1113-6523](https://orcid.org/0000-0002-1113-6523)

Natalia A. Mancini. Licenciada en Psicología (Universidad de Buenos Aires, UBA) y becaria doctoral CONICET. Investigadora de Universidad Abierta Interamericana. ORCID: [0000-0002-4486-1481](https://orcid.org/0000-0002-4486-1481)

Lucas G. Gago Galvagno. Doctor en Psicología (Universidad Católica Argentina, UCA), Licenciado y Profesor en Psicología (Universidad de Buenos Aires). ORCID: [0000-0001-5993-3866](https://orcid.org/0000-0001-5993-3866)

Ángel M. Elgier. Doctor en Psicología (Universidad Nacional de Córdoba, UNC) y Licenciado en Psicología (Universidad de Buenos Aires). Investigador Adjunto en CONICET. Director de la Lic. en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana.

ORCID: [0000-0002-6110-5151](https://orcid.org/0000-0002-6110-5151)

## REFERENCIAS

- Ainsworth, M. D. S. (Ed.), (1978). Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Bagner, D. M., Rodríguez, G. M., Blake, C. A., & Rosa-Olivares, J. (2013). Home-based preventive parenting intervention for at-risk infants and their families: An open trial. *Cognitive and Behavioral Practice*, 20(3), 334-348. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2012.08.001>
- Bandura, A. (1971). Vicarious and self-reinforcement processes. *The nature of reinforcement*, 228278.
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2005). Los buenos tratos a la infancia: Parentalidad, apego y resiliencia. Editorial Gedisa.
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2010). Los desafíos invisibles de ser madre o padre. Manual de evaluación de las competencias y la resiliencia parental. Barcelona: Gedisa
- Belsky, J., Woodworth, S., & Crnic, K. (1996). Trouble in the second year: Three questions about family interaction. *Child development*, 67(2), 556-578. Doi: <https://doi.org/10.2307/1131832>
- Berger, K. (2006) Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia. Madrid: España.
- Blaskó, Z., Papadimitriou, E., & Manca, A. R. (2020). *How will the COVID-19 crisis affect existing gender divides in Europe?*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Blizzard, A. M, Barroso, N. E., Ramos, F. G., Graziano, P. A, & Bagner, D. M. (2017): Behavioral Parent Training in Infancy: What About the Parent–Infant Relationship?. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*. doi: 10.1080/15374416.2017.1310045
- Bornstein, M. H. (2012). Cultural approaches to parenting. *Parenting*, 12(2-3), 212-221. doi: <https://doi.org/10.1080/15295192.2012.683359>
- Bradley, M. M., & Lang, P. J. (1994). Measuring emotion: the self-assessment manikin and the semantic differential. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 25(1), 49-59. doi: [https://doi.org/10.1016/0005-7916\(94\)90063-9](https://doi.org/10.1016/0005-7916(94)90063-9)
- Bruce, C., & Fox, G. L. (1999). Accounting for patterns of father involvement: age of child, father-child coresidence, and father role salience. *Sociological inquiry*, 69(3), 458-476. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1475-682X.1999.tb00881.x>
- Cimpian, A., Arce, H. M. C., Markman, E. M., & Dweck, C. S. (2007). Subtle linguistic cues affect children's motivation. *Psychological Science*, 18(4), 314-316. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2007.01896.x>
- Cluver, L., Lachman, J. M., Sherr, L., Wessels, I., Rakotomalala, S., ... & Butchart, A. (2020). Parenting in a time of COVID-19. doi: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30736-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30736-4)
- Cluver, L., Lachman, J. M., Sherr, L., Wessels, I., Krug, E., Rakotomalala, S., Blight, S., Hillis, S., Bachman, G., Green, O., Butchart, A., Tomlinson, M., Ward, C. L., Doubt, J., & McDonald, K. (2020). Parenting in a time of COVID-19. *The Lancet*, 395(10231). doi: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30736-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30736-4).
- Craig, L. (2006). Does father care mean fathers share? A comparison of how mothers and fathers in intact families spend time with children. *Gender and Society*, 20(2), 259-281. doi: <https://doi.org/10.1177/0891243205285212>
- De Montigny, Francine, & Carl Lacharité. "Perceived parental efficacy: Concept analysis." *Journal of advanced nursing*, 49(4), 387-396. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2004.03302.x>
- Detnakintra, K., Trairatvorakul, P., Pruksananonda, C., & Chonchaiya, W. (2019). Positive mother-child interactions and parenting styles were associated with lower screen time in early childhood. *Acta Paediatrica*, 109(4), 817-826. doi:10.1111/apa.15007. Doi: <https://doi.org/10.1111/apa.15007>
- Dibiase, R., and Gunnoe, J. (2004). Gender and culture differences in touching behaviour. *The Journal of Social Psychology*, 144(1), 49-62. doi: 10.3200/SOCP.144.1.49-62. doi: <https://doi.org/10.3200/SOCP.144.1.49-62>
- Endendijk, J. J., Groeneveld, M. G., van der Pol, L. D., van Berkel, S. R., Hallers-Haalboom, E. T., Mesman, J., et al. (2014). Boys don't play with dolls: Mothers' and fathers' gender talk during picture book reading. *Parenting*, 14(3-4), 141-161. doi: <https://doi.org/10.1080/15295192.2014.972753>
- Eraso, J., Bravo, Y. & Delgado, M. (2006). Creencias, actitudes y prácticas sobre crianza en madres cabeza de familia en Popayán: Un estudio cualitativo. *Revista de Pediatría*, 41(3), 23- 40
- Eyberg, S. M., Nelson, M. M., & Boggs, S. R. (2008). Evidence-based psychosocial treatments for children and adolescents with disruptive behavior. *Journal of clinical child & Adolescent psychology*, 37(1), 215-237. doi: <https://doi.org/10.1080/15374410701820117>
- Fearon, R. P., Bakermans-Kranenburg, M. J., Van IJzendoorn, M. H., Lapsley, A. M., & Roisman, G. I. (2010). The significance of insecure attachment and disorganization in the development of children's externalizing behavior: a meta-analytic study. *Child development*, 81(2), 435-456. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2009.01405.x>
- Furman, W., & Lanthier, R. (2002). Parenting siblings.
- García, D., Rodríguez, G. M., Hill, R. M., Lorenzo, N. E., & Bagner, D. M. (2019). Infant language production and parenting skills: A randomized controlled trial. *Behavior therapy*, 50(3), 544-557. doi: <https://doi.org/10.1016/j.beth.2018.09.003>
- Gimeno, M. D. C. M., Rodríguez, R. C., & Ferrer, B. M. (2019). Estereotipos, roles de género y cadena de cuidado. Transformaciones en el proceso migratorio de las mujeres/Stereotypes, gender roles and chain of care. Transformations in women's migratory process. *Collectivus*, 6(1), 83-97. doi: <https://doi.org/10.15648/Coll.1.2019.06>
- Muzzio, E. G., & Quinteros, M. M. M. (2014). Escala de Parentalidad Positiva. Recuperado de <http://www.apspptomontt.cl/wpcontent/uploads/2016/04/Manual-de-la-Escala-de-Parentalidad-Positiva-2015>.
- Graham, J., Haidt, J., Koleva, S., Motyl, M., Iyer, R., Wojcik, S. P., & Ditto, P. H. (2013). Moral foundations theory: The pragmatic validity of moral pluralism. *Advances in experimental social psychology*, 47, 55-130. doi: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-407236-7.00002-4>
- Groh, A. M., Fearon, R. P., Bakermans-Kranenburg, M. J., Van IJzendoorn, M. H., Steele, R. D., & Roisman, G. I. (2014). The significance of attachment security for children's social competence with peers: A meta-analytic study. *Attachment & human development*, 16(2), 103-136. doi: <https://doi.org/10.1080/14616734.2014.883636>
- Gunderson, E. A., Donnellan, M. B., Robins, R. W., & Trzesniewski, K. H. (2018). The specificity of parenting effects: Differential relations of parent praise and criticism to children's theories of intelligence and learning goals. *Journal of experimental child psychology*, 173, 116-135. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2018.03.015>
- Gunderson, E. A., Gripshover, S. J., Romero, C., Dweck, C. S., Goldin-Meadow, S., & Levine, S. C. (2013). Parent praise to 1-to 3-year-olds predicts children's motivational frameworks 5 years later. *Child development*, 84(5), 1526-1541. doi: <https://doi.org/10.1073/pnas.062381899>
- Gunderson, E. A., Sorhagen, N. S., Gripshover, S. J., Dweck, C. S., Goldin-Meadow, S., & Levine, S. C. (2017). Parent praise to toddlers predicts fourth grade academic achievement via children's incremental mindsets. *Developmental psychology*, 54(3), 397-409. doi: <https://doi.org/10.1037/dev0000444>
- Hallers-Haalboom, E. T., Mesman, J., Groeneveld, M. G., Endendijk, J. J., van Berkel, S. R., van der Pol, L. D., & Bakermans-Kranenburg, M. J. (2014). Mothers, fathers, sons and daughters: Parental sensitivity in families with two children. *Journal of Family Psychology*, 28(2), 138. doi: <https://doi.org/10.1037/a0036004>
- Harris, J. R. (1995). Where is the child's environment? A group socialization theory of development. *Psychological review*, 102(3), 458. doi: <https://doi.org/10.1037/0033-295X.102.3.458>
- Henderlong, J., & Lepper, M. R. (2002). The effects of praise on children's intrinsic motivation: A review and synthesis. *Psychological bulletin*, 128(5), 774. doi: <https://doi.org/10.1037/0033-2909.128.5.774>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación . México: McGraw-Hill.
- Hiraoka, D., & Tomoda, A. (2020). The relationship between parenting stress and school closures due to the COVID-19 pandemic. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*. doi: <https://doi.org/10.1111/pcn.13088>

- Islam, S. D. U., Bodrud-Doza, M., Khan, R. M., Haque, M. A., & Mamun, M. A. (2020). Exploring COVID-19 stress and its factors in Bangladesh: A perception-based study. *Heliyon*, 6(7), e04399. doi: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04399>
- Juffer, F., Bakermans-Kranenburg, M. J., & van IJzendoorn, M. H. (2017). Pairing attachment theory and social learning theory in video-feedback intervention to promote positive parenting. *Current Opinion in Psychology*, 15, 189-194. doi: <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.03.012>
- Kaminski, J. W., Valle, L. A., Filene, J. H., & Boyle, C. L. (2008). A metaanalytic review of components associated with parent training program effectiveness. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 36(4), 567-589. doi:10.1007/s10802-007-9201-9
- Kelley, S. A., Brownell, C. A., & Campbell, S. B. (2000). Mastery motivation and self-evaluative affect in toddlers: Longitudinal relations with maternal behavior. *Child development*, 71(4), 1061-1071. doi: <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00209>
- Kochanska, G., & Aksan, N. (2004). Development of mutual responsiveness between parents and their young children. *Child development*, 75(6), 1657-1676. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00808.x>
- Kohlhoff, J., & Barnett, B. (2013). Parenting self-efficacy: Links with maternal depression, infant behaviour and adult attachment. *Early human development*, 89(4), 249-256. doi: <https://doi.org/10.1016/j.earlhumdev.2013.01.008>
- Kowal, M., Coll-Martín, T., Ikizer, G., Rasmussen, J., Eichel, K., Studzińska, A., ... & Ahmed, O. (2020). Who is the most stressed during the covid-19 pandemic? Data from 26 countries and areas. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 12(4), 946-966. doi: <https://doi.org/10.1111/aphw.12234>
- Limcaoco, R. S. G., Mateos, E. M., Fernandez, J. M., & Roncero, C. (2020). Anxiety, worry and perceived stress in the world due to the COVID-19 pandemic, March 2020. Preliminary results. *medRxiv*.
- Lucca, K., Horton, R., & Sommerville, J. A. (2019). Keep trying!: Parental language predicts infants' persistence. *Cognition*, 193 (104025), 1-8. doi: <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2019.104025>
- Macías, A. B. (2020). El estrés informativo en tiempo de pandemia (COVID 19). Un estudio exploratorio en población mexicana. *Praxis Investigativa ReDIE: revista electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos*, 12(23), 63-78.
- Moen, P. (2003). Linked lives: Dual careers, gender, and the contingent life course. *Social dynamics of the life course: Transitions, institutions, and interrelations*, 1(1), 237-258.
- Olson, S. L., Bates, J. E., Sandy, J. M., & Lanthier, R. (2000). Early developmental precursors of externalizing behavior in middle childhood and adolescence. *Journal of abnormal child psychology*, 28(2), 119-133. doi: <https://doi.org/10.1023/A:1005166629744>
- Organización de las Naciones Unidas (2020) Varios países de América Latina se acercan al pico de casos de coronavirus. Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2020/06/1476792>
- Perra, O., Paine, A. L., & Hay, D. F. (2020). Continuity and change in anger and aggressiveness from infancy to childhood: the protective effects of positive parenting. *Development and psychopathology*, 1-20. doi: <https://doi.org/10.1017/S0954579420000243>
- Perugini, M. L. L., & Solano, A. C. (2019). Estereotipos de género, sexo del líder y del seguidor: su influencia en las actitudes hacia mujeres líderes. Estudio realizado con población argentina. *Revista de Psicología*, 9(17), 87-104.
- Pomerantz, E. M., & Kempner, S. G. (2013). Mothers' daily person and process praise: Implications for children's theory of intelligence and motivation. *Developmental Psychology*, 49(11), 2040. doi: <https://doi.org/10.1037/a0031840>
- Reilly, D., & Neumann, D. L. (2013). Gender-role differences in spatial ability: A meta-analytic review. *Sex Roles*, 68(9), 521-535. doi: <https://doi.org/10.1007/s11199-013-0269-0>
- Reuben, J. D., Shaw, D. S., Neiderhiser, J. M., Natsuaki, M. N., Reiss, D., & Leve, L. D. (2016). Warm parenting and effortful control in toddlerhood: Independent and interactive predictors of school-age externalizing behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 44, 1083-1096. doi: <https://doi.org/10.1007/s10802-015-0096-6>
- Rodrigo, M. J., Máiquez, M. L., & Martín, J. C. (2010). Parentalidad positiva y políticas locales de apoyo a las familias. *Orientaciones para favorecer el ejercicio de las responsabilidades parentales desde las corporaciones locales*. Madrid: Ministerio de Sanidad y Política Social.
- Rodrigo-López, M., Martín Quintana, J. C., Cabrera Casimiro, E., & Máiquez Chaves, M. (2009). Las competencias parentales en contextos de riesgo psicosocial. *Psychosocial Intervention*, 18(2), 113-120. doi: <https://doi.org/10.5093/in2009v18n2a3>
- Romero, E., López-Romero, L., Domínguez-Álvarez, B., Villar, P., & Gómez-Fraguela, J. A. (2020). Testing the effects of COVID-19 confinement in Spanish children: The role of parents' distress, emotional problems and specific parenting. *International journal of environmental research and public health*, 17(19), 6975. doi: <https://doi.org/10.3390/ijerph17196975>
- Rothe, D., Gallinetti, J., Lagaay, M., & Campbell, L. (2015). Ebola: beyond the health emergency. *Monrovia: Plan International*.
- Russell, B. S., & Guite, J. W. (2020). Parenting impacts from a mindfulness-based pilot intervention for families facing pediatric chronic pain. *Journal of Child and Family Studies*, 29(7), 1861-1872. doi: <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01635-x>
- Ryan, R., O'Farrelly, C., & Ramchandani, P. (2017). Parenting and child mental health. *London Journal of Primary Care*, 9(6), 86-94. doi: <https://doi.org/10.1080/17571472.2017.1361630>
- Shigemura, J., Ursano, R. J., Morganstein, J. C., Kurosawa, M., & Benedek, D. M. (2020). Public responses to the novel 2019 coronavirus (2019-nCoV) in Japan: Mental health consequences and target populations. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*. (Advance online publication). doi: <https://doi.org/10.1111/pcn.12988>
- Shorer, M., & Leibovich, L. (2020). Young children's emotional stress reactions during the COVID-19 outbreak and their associations with parental emotion regulation and parental playfulness. *Early Child Development and Care*, 1-11. doi: <https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1806830>
- Spinelli, A., & Pellino, G. (2020). COVID-19 pandemic: perspectives on an unfolding crisis. *The British journal of surgery*. doi: <https://doi.org/10.1002/bjs.11627>
- Taylor, M.R., Agho, K.E., Stevens, G.J., & Raphael, B. (2008). Factors influencing psychological distress during a disease epidemic: Data from Australia's first outbreak of equine influenza. *BMC Public Health*, 8(1), 347-353. doi: <https://doi.org/10.1186/1471-2458-8-347>
- Thomas, R., & Zimmer-Gembeck, M. J. (2007). Behavioral outcomes of parent-child interaction therapy and Triple P—Positive Parenting Program: A review and meta-analysis. *Journal of abnormal child psychology*, 35(3), 475-495. doi: <https://doi.org/10.1007/s10802-007-9104-9>
- Tronick, E. Z., & Cohn, J. F. (1989). Infant-mother face-to-face interaction: Age and gender differences in coordination and the occurrence of miscoordination. *Child development*, 60(1) 85-92. doi: <https://doi.org/10.2307/1131074>
- Vargas-Rubilar, J., & Arán-Filippetti, V. (2014). Importancia de la parentalidad para el desarrollo cognitivo infantil: una revisión teórica. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud*, 12(1). doi: <https://doi.org/10.11600/1692715x.1219110813>
- Wang, C., Horby, P. W., Hayden, F. G., & Gao, G. F. (2020). A novel coronavirus outbreak of global health concern. *The Lancet*, 395(10223), 470-473. doi: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30185-9](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30185-9)
- Whittle S., Bray, K., Hons, B.S., Chu Lin, S., & Schwartz, O. (2020) Parenting and child and adolescent mental health during the COVID-19 pandemic. *National Health and Medical Research Council*. doi: <https://doi.org/10.31234/osf.io/ag2r7>
- Wigfield, A., Eccles, J. S., Fredricks, J. A., Simpkins, S., Roeser, R. W., & Schiefele, U. (2015). Development of achievement motivation and engagement. *Handbook of child psychology and developmental science*, 1-44. doi: <https://doi.org/10.1002/9781118963418.childpsy316>
- Zentall, S. R., & Morris, B. J. (2010). "Good job, you're so smart": The effects of inconsistency of praise type on young children's motivation. *Journal of Experimental Child Psychology*, 107(2), 155-163. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2010.04.015>