
Editorial:

PREMIO RUBÉN ARDILA A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN PSICOLOGÍA 2021: PALABRAS DE AGRADECIMIENTO DEL EQUIPO DEL LABORATORIO DE PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL PROF. RONALD BETANCOURT MAINHARD

Felipe Varas Gonzalo Miguez Vanetza E. Quezada-Scholz Pilar Herrera-Aroca Mario A. Laborda

Departamento de Psicología, Universidad de Chile

Como colectivo quisiéramos agradecer inmensamente a la Fundación para el Avance de la Psicología y al jurado del concurso, por habernos seleccionado para recibir el Premio Rubén Ardila a la Investigación Científica en Psicología 2021, en su versión grupal. Gracias también al Dr. Rubén Ardila, quien con su gran ejemplo como investigador y como persona ha tocado muchas más vidas e inspirado muchas más carreras de lo que se puede imaginar. Gracias además al Dr. Andrés Pérez-Acosta por su apoyo y compañerismo constante, todo nuestro aprecio para con él, es muy grato evidenciar que la calidez personal y la seriedad profesional del Dr. Ardila también las encontramos en tu persona.

Para nosotros, la obtención de este premio representa un reconocimiento a 22 años de esfuerzo colectivo dedicados al quehacer científico, lo que se manifiesta en al menos tres ámbitos: el trabajo en equipo, la formación de investigadores e investigadoras y la generación de conocimiento e investigación.

La actividad científica, tal como se reconoce con la entrega de este premio grupal, es cada vez más un producto de la colectividad y el trabajo en equipo. En esa línea, el trabajo realizado por el Laboratorio apunta a la constitución de un método de trabajo integrativo, colaborativo y paritario, que favorezca la opinión y participación de cada integrante. Esto último se relaciona estrechamente con el segundo aspecto a destacar, esto es, la formación de investigadores e investigadoras. Desde sus inicios, el Laboratorio ha tenido en su núcleo fundamental la formación académica de sus miembros y ha puesto en el centro de sus actividades a los y las estudiantes (Lira et al., 2016), quienes son, mayoritariamente, de pregrado. Esto se traduce en una preocupación por la formación e iniciación científica de nuestras y nuestros miembros, ya sea a través de la discusión de artículos, el temprano fomento de la participación en investigación y revisión de manuscritos, la participación en congresos nacionales e internacionales, y la participación en publicaciones científicas.

Sumado a lo anterior, queremos destacar la generación de conocimiento e investigaciones al interior de nuestro Laboratorio, particularmente estudiando cómo el aprendizaje de los organismos es determinante para comprender el desarrollo, mantención, y tratamiento de la conducta adictiva y del miedo y la ansiedad. En lo concerniente a la conducta adictiva, se han realizado esfuerzos en la línea de comprender los mecanismos de la tolerancia a las drogas y sus posibles tratamientos (e.g., Alfaro et al., 2019; González et al., 2016; González et al., 2019; Miguez et al., 2013; San Martín et al., 2018). Mientras que en lo relativo a la ansiedad, se ha realizado investigación ligada tanto a su comprensión como a su tratamiento y estrategias de prevención de recaídas (e.g., Alfaro et al., 2018; Bustamante et al., 2019; Díaz et al., 2017; Quezada et al., 2018; Quezada-Scholz et al., 2019; San Martín et al., 2020). Destacamos el uso de modelos traslacionales con un foco experimental en nuestro trabajo (Laborda et al., 2012), un aspecto que puede parecer *mainstream psychology* para muchos, pero que en el contexto latinoamericano ha sido un desafío no menor.

Indudablemente, debemos hablar del Dr. Ronald Betancourt Mainhard, quien fundó y orientó el camino en nuestro Laboratorio. El Dr. Betancourt fue uno de los psicólogos chilenos que mayor influencia ha tenido en el desarrollo de la psicología experimental nacional, a través de la apertura de espacios de investigación, el desarrollo de investigación y la formación de psicólogos y psicólogas en esta área (Miguez, 2015). Sin embargo, su influencia y legado no descansa

únicamente en ello, sino también en su posición como modelo motivador de una psicología científica. De esta manera, el Dr. Betancourt participó activamente en la organización científica de la psicología con su involucramiento en diversas sociedades científicas e impactó profundamente en sus estudiantes, enseñando acerca de la importancia de la evidencia y del método científico para la obtención de conocimiento en Psicología (Miguez, 2015; Polanco-Carrasco & Soto-Pérez, 2014).

La inquietud científica del Dr. Betancourt se expresa tempranamente estudiando el fenómeno de la desesperanza aprendida durante su formación de pregrado (Betancourt, 1979). No obstante, su línea de investigación más fructífera versaba sobre los componentes pavlovianos de los fenómenos adictivos y la tolerancia, la que inició mientras cursaba estudios doctorales (Betancourt, 2002, 2006).

Desde entonces, el Laboratorio y su equipo han seguido creciendo en tamaño y reconocimiento, pasando distintas generaciones en diferentes etapas. Es así como, desde su creación hasta la fecha, hemos contado con 81 miembros históricos. Actualmente, 27 personas colaboran de forma activa en el equipo, cumpliendo diversas funciones para el correcto funcionamiento del Laboratorio: codirectores, investigadores/as asociados/as, investigadores/as postdoctorales, asistentes de postgrado y asistentes de pregrado, doctorandos, pasantes internacionales y pasantes de transición.

Como se señaló ya en la Crónica del Laboratorio publicada en 2016 (Lira et al., 2016), aún somos un semillero de formación de académicos y académicas investigadores en psicología experimental para Chile y el mundo. Al respecto, 15 asistentes de pregrado que fueron formados inicialmente en el Laboratorio han obtenido grados de PhD y, más importantemente, todos y todas ellas con becas completas, principalmente financiadas por la Beca Fulbright de los Estados Unidos y la Beca Chile de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID). En la actualidad, 3 de nuestros y nuestras ex asistentes de pregrado cursan sus doctorados en EEUU con Becas Fulbright. Estas cifras nos llenan de orgullo y realzan nuestro compromiso con la inserción de nuestros y nuestras estudiantes a la academia, lo que a su vez aporta al reconocimiento de nuestro Laboratorio a nivel nacional e internacional (Laborda et al., 2019; Lira et al., 2016).

Queremos referirnos también, brevemente, a la importancia de la investigación en psicología y al trabajo colaborativo. La ciencia es una empresa cada vez más colectiva y, por tanto, requiere de un trabajo armonioso de equipos para avanzar. Este aspecto ha sido bien comprendido tanto por quienes organizan al equipo, como por quienes están siendo formados en nuestro Laboratorio. Así, actualmente contamos con una triple codirección, dos coordinadores de asistentes de pregrado con paridad de género, la integración de investigadoras e investigadores avanzados como colaboradores e investigadores posdoctorales, y el trabajo activo y coordinado de más de una docena de estudiantes de manera estable. Asimismo, hemos contado con la colaboración de académicos de distintos países e instituciones, lo que nutre nuestra labor. En su conjunto, esta dinámica contribuye a una disposición de corte horizontal, coordinada y accesible para el conocimiento, las tareas y las actividades a realizar dentro del equipo, lo que facilita la formación de investigadoras e investigadores, ya que constituye un método de trabajo integrativo, colaborativo y paritario. Estos aspectos se expresan en la formación de jóvenes investigadoras e investigadores, quienes cuentan con la constante preocupación y compromiso de los codirectores para involucrarles en los proyectos en curso y para fomentar, considerando los intereses de cada persona, el desarrollo de presentaciones en congresos, artículos y la participación en ambientes experimentales.

Creemos firmemente que la ciencia y la investigación psicológica son aspectos fundamentales para el desarrollo de nuestras sociedades, por lo que seguiremos trabajando centrados en el estudiante, con el fin de continuar generando espacios y oportunidades de investigación que sean, en el mediano y largo plazo, un beneficio tanto para nuestra disciplina como para toda la sociedad.

Por último, sabemos que pese a los avances actuales, las desigualdades de género continúan estando ampliamente presentes en nuestra disciplina, como bien lo muestra Gruber y colaboradores en su trabajo "El futuro de las mujeres en la ciencia psicológica" (ver Gruber et al., 2021 para un análisis de estas problemáticas). Por esa razón, no queremos dejar de mencionar el interés y compromiso cada vez más marcado de nuestro Laboratorio con la disminución de las brechas de género e invisibilización de la mujer en nuestra disciplina y en la ciencia en general. Nos hemos propuesto ser un equipo que intente dar un ejemplo en esta temática, por lo que continuamente analizamos la distribución según género de nuestro directorio, coordinadores, asistentes, y de la productividad general del Laboratorio, así como también reconociendo el trabajo de investigación de importantes mujeres a nivel nacional e internacional. Sin duda alguna, este será un desafío de largo aliento para nuestro Laboratorio, pero conocer y ser conscientes de dichas brechas en nuestras labores particulares, es un primer paso para intervenir y fomentar la inclusión de género en nuestras áreas de desempeño, con el fin de evitar, en la medida de nuestras posibilidades, la reproducción de condiciones sociales e históricas de desigualdad.

Para cerrar, quisiéramos reiterar nuestros agradecimientos a la Fundación para el Avance de la Psicología, al jurado del concurso, y al Dr. Rubén Ardila. Como equipo nos sentimos del todo afortunados de recibir este reconocimiento, lo valoramos mucho, muchas gracias por premiar la ciencia elaborada colectivamente.

REFERENCIAS

- Alfaro, F., Mallea, J., Laborda, M. A., Cañete, A., & Miguez, G. (2018). Assessing the blocking of occasion setting. *Behavioural Processes*, *154*, 52-59. <https://doi.org/10.1016/j.beproc.2018.02.008>
- Alfaro, F., Navarro, V., Laborda, M. A., Betancourt, R., & Miguez, G. (2019). Rol de estímulos asociados a las claves de extinción en la recuperación de respuesta. *Psykhe*, *28*(1), 1-15. <https://doi.org/10.7764/psykhe.28.1.1282>
- Betancourt, R. (1979). *Efecto de programas de reforzamiento en la inmunización del desamparo aprendido* [Memoria de título sin publicar]. Universidad de Chile.
- Betancourt, R. (2002). *Condicionamiento clásico y drogas: modulación de los procedimientos de extinción a la tolerancia y síntomas de abstinencia en ratas* [Tesis doctoral, Universidad de Chile]. Repositorio de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. http://www.facso.uchile.cl/psicologia/psiaprendizaje/_pdf/tesis/betancourt_cc.pdf
- Betancourt, R. (2006). Condicionamiento clásico y drogas: modulación de los procedimientos de extinción a la tolerancia y síntomas de abstinencia en ratas. En H. Cavieres Higuera (Ed.), *Tesis Doctorales en Psicología* (pp. 69-107). Praxis.
- Bustamante, J., San Martín, M. C., Laborda, M. A., & Miguez, G. (2019). An extinction cue does not necessarily prevent response recovery after extinction. *Learning and Motivation*, *67*, 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2019.101576>
- Díaz, M. C., Quezada, V. E., Navarro, V. M., Laborda, M. A., & Betancourt, R. (2017). The effect of massive extinction trials on the recovery of human fear conditioning. *Revista Mexicana de Psicología*, *34*(1), 5-12. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243056045001>
- González, V. V., Navarro, V., Miguez, G., Betancourt, R., & Laborda, M. A. (2016). Preventing the recovery of extinguished ethanol tolerance. *Behavioural Processes*, *124*, 141-148. <https://doi.org/10.1016/j.beproc.2016.01.004>
- González, V. V., Miguez, G., Quezada, V. E., Mallea, J., & Laborda, M. A. (2019). Ethanol tolerance from a Pavlovian perspective. *Psychology & Neuroscience*, *12*(4), 495-509. <https://doi.org/10.1037/pne0000181>
- Gruber, J., Mendle, J., Lindquist, K. A., Schmader, T., Clark, L. A., Bliss-Moreau, E., Akinola, M., Atlas, L., Barch, D. M., Barrett, L. F., Borelli, J. L., Brannon, T. N., Bunge, S. A., Campos, B., Cantlon, J., Carter, R., Carter-Sowell, A. R., Chen, S., Craske, M. G., ... Williams, L. A. (2021). The future of women in psychological science. *Perspectives on Psychological Science*, *16*(3), 483-516. <https://doi.org/10.1177/1745691620952789>
- Laborda, M. A., Miguez, G., Polack, C. W., & Miller, R. R. (2012). Animal models of psychopathology: Historical models and the Pavlovian contribution. *Terapia Psicológica*, *40*, 45-59. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082012000100005>
- Laborda, M. A., Miguez, G., Quezada, V. E., Lira, D., & Arriaza, T. (2019). Notas para una historia del enfoque conductual en Chile. En C. J. Flores Aguirre & L. R. Mateos Morfín (Coords.), *Recuento histórico del análisis de la conducta* (pp. 39-81). Universidad de Guadalajara.
- Lira, D., Bustamante, J., Quezada, V. E., Laborda, M. A., & Miguez, G. (2016). Crónica del Laboratorio de Psicología Experimental: Prof. Ronald Betancourt Mainhard (1999-2016). *Cuadernos de Neuropsicología*, *10*(2), 23-41. <http://www.cnps.cl/index.php/cnps/article/view/233/248>
- Miguez, G., Martínez, G., & Betancourt, R. (2013). Reinstauración de la tolerancia al etanol: la función del contexto. *Revista de Psicología*, *22*, 4-12. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2013.27712>
- Miguez, G. (2015). Acerca de la influencia del profesor Ronald Betancourt Mainhard a un año de su partida. *Revista de Psicología*, *24*, 1-5. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2015.37884>
- Polanco-Carrasco, R. & Soto-Pérez, F. (2014). In Memoriam Ronald Betancourt Mainhard. *Cuadernos de Neuropsicología*, *8*(2), 266-270. <http://www.cnps.cl/index.php/cnps/article/view/171/153>
- Quezada, V. E., Laborda, M. A., Díaz, M. C., Navarro, V., Mallea, J., Repetto, P., Orellana, G., & Betancourt, R. (2018). Extinction cues do not reduce recovery of extinguished conditioned fear in humans. *International Journal of Psychology & Psychological Therapy*, *18*(1), 39-53. <https://www.ijpsy.com/volumen18/num1/481.html>
- Quezada-Scholz, V., Mallea, J., & Repetto, P. (2019). State anxiety could increase discrimination in human fear conditioning. *Revista Mexicana de Psicología*, *36*(2), 173-181. <https://www.redalyc.org/journal/2430/243067142007/>
- San Martín, C., Díaz, F., Cañete, A., Laborda, M. A., & Miguez, G. (2018). Readquisición de la tolerancia asociativa al etanol: el efecto de la extinción masiva. *Avances en Psicología Latinoamericana*, *36*(2), 419-429. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5727>
- San Martín, C., Jacobs, B., & Vervliet, B. (2020). Further characterization of relief dynamics in the conditioning and generalization of avoidance: Effects of distress tolerance and intolerance of uncertainty. *Behaviour Research and Therapy*, *124*, 103526. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2019.103526>